

Uchwała
Rady Naukowej Instytutu Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk
z dnia 21 lutego 2013 r.
w sprawie regulaminu szczegółowego trybu przeprowadzania czynności
w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym
oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
w Instytucie Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk

Regulamin został przygotowany w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i o tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065).

Rozdział I

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

A. Postanowienia ogólne

1. W ramach przewodu doktorskiego Rada Naukowa Instytutu Genetyki Roślin PAN przeprowadza następujące czynności:
 - a) wszczęcie przewodu doktorskiego,
 - b) powołanie Komisji Doktorskiej,
 - c) powołanie promotora albo promotora i kopromotora oraz promotora pomocniczego,
 - d) powołanie komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego,
 - e) wyznaczenie recenzentów,
 - f) publiczna obrona rozprawy doktorskiej,
 - g) nadanie stopnia naukowego doktora,
 - h) ewentualne wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

B. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, składa do Dyrektora IGR PAN pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z kompletem wymaganych dokumentów, w tym:
 - a) oryginał dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra (magistra inżyniera),
 - b) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej,
 - c) wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - d) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - a) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, uprawniający do zwolnienia z egzaminu doktorskiego z języka obcego,
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. Wniosek wraz z dokumentacją Dyrektor IGR PAN przekazuje Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej do wstępnej oceny.
4. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez kandydata i w przypadku pozytywnej opinii przedkłada Radzie Naukowej IGR PAN projekt uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego.
5. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Naukowa IGR PAN wyznacza promotora, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem; Rada może też wyznaczyć promotora pomocniczego.

Rada Naukowa IGR PAN, po wysłuchaniu krótkiej prezentacji kandydata dotyczącej głównych założeń rozprawy doktorskiej i jej stanu zaawansowania oraz po dyskusji, podejmuje, w głosowaniu tajnym, uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego oraz akceptacji zaproponowanego promotora oraz promotora pomocniczego lub odmawia wszczęcia przewodu.
6. Rada Naukowa IGR PAN określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może sprawować jednocześnie opiekę naukową promotor (*trzech kandydatów*) lub promotor pomocniczy (*dwa kandydatów*).

C. Powołanie Komisji Doktorskiej

1. Uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa IGR PAN przekazuje odpowiedniej Komisji Doktorskiej. Dyrektor IGR PAN przedstawia Radzie, w formie projektu uchwały, propozycję składu Komisji Doktorskiej, w liczbie co najmniej siedmiu członków Rady reprezentujących daną dyscyplinę naukową, ze wskazaniem kandydata na przewodniczącego.
2. W skład Komisji Doktorskiej, wyłonionej w głosowaniu tajnym spośród członków Rady Naukowej IGR PAN posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor.

3. Rada Naukowa IGR PAN w głosowaniu tajnym wybiera przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który przygotowuje i nadzoruje przebieg czynności związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego.
4. Wszystkie uchwały i decyzje Komisji Doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.
5. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej.

D. Powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie

1. Rada Naukowa IGR PAN powołuje komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 - b) dyscypliny dodatkowej,
 - c) nowożytnego języka obcego, w przypadku gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej wchodzi co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor albo promotor i kopromotor.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi.
4. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z nowożytnego języka obcego wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym jedna ucząca tego języka w Szkole Wyższej. Kandydat, który przedstawił certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
5. We wszystkich trzech komisjach egzaminacyjnych rolę przewodniczącego pełni przewodniczący Komisji Doktorskiej.
6. Terminy egzaminów ustala przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z komisjami.
7. W skład Komisji Doktorskiej oraz komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Naukowa IGR PAN może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
8. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, w którym zapisuje się postawione pytania, ocenę z odpowiedzi oraz ocenę ostateczną, którą określa się jako: niedostateczny, dostateczny, dobry i bardzo dobry. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej.
9. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową IGR PAN.
10. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa IGR PAN, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, jednak nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

E. Rozprawa doktorska

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem, w formie papierowej i elektronicznej.

2. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych.
4. Na rozprawę doktorską przygotowaną w formie zbioru artykułów składać się muszą co najmniej dwie oryginalne prace naukowe opublikowane lub przyjęte do druku w czasopismach wyróżnionych w Journal Citation Reports o sumarycznej wartości *impact factor* co najmniej 2,5; w dwóch oryginalnych pracach naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku kandydat musi być pierwszym autorem.
5. Rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru artykułów powinna obejmować:
 - a) wstęp,
 - b) omówienie otrzymanych wyników, oddzielnie dla każdej z prac wchodzących w skład zbioru, z podaniem udziału kandydata (doktoranta) w każdej z tych prac,
 - c) podsumowanie uzyskanych wyników i wnioski,
 - d) spis literatury,
 - e) kopie prac stanowiących zbiór.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, w której skład wchodzi artykuły dwu- lub wieloautorskie, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów o ich wkładzie w powstanie każdego takiego artykułu. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
7. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
8. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej można powołać kopromotora.
9. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
10. Promotor przedstawia przewodniczącemu Komisji Doktorskiej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią, w formie papierowej i elektronicznej.
11. W przewodach doktorskich Rada Naukowa IGR PAN powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Naukowej IGR PAN przeprowadzającej przewód.
12. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
13. Recenzję przedstawia się przewodniczącemu Komisji Doktorskiej w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej do recenzji. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorska może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
14. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych art.13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

15. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Naukowa IGR PAN. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Naukowej IGR PAN, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej IGR PAN recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
16. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Naukowa IGR PAN przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.
W imieniu Rady Naukowej IGR PAN czynności te wykonuje przewodniczący Komisji Doktorskiej (lub upoważniony pracownik administracji).
Przewodniczący Komisji Doktorskiej zawiadamia kandydata i promotora (ewentualnie także kopromotora i promotora pomocniczego) o nadejściu recenzji i przesyła im je w formie elektronicznej.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej przesyła recenzje (w formie elektronicznej) także członkom Komisji Doktorskiej, przed posiedzeniem Komisji, na którym ma być przyjęta rozprawa doktorska.
17. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej IGR PAN.
18. Komisja Doktorska, po przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu kandydata do obrony, zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie IGR PAN. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie IGR PAN.

F. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.
Przebieg publicznej obrony:
 - a) otwarcie publicznego posiedzenia Komisji Doktorskiej przez przewodniczącego Komisji,
 - b) przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora,
 - c) autoreferat kandydata (około 20 min.),
 - d) przedstawienie recenzji; w przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji,
 - e) otwarta dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - f) wypowiedź kandydata, w której odnosi się on do recenzji i głosów w dyskusji.
2. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględna większość głosów członków Komisji.
3. W przypadku sformułowania wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, który musi być wyrażony z merytorycznym uzasadnieniem w tekście recenzji przez dwóch recenzentów,

Komisja Doktorska rozpatruje ten wniosek w głosowaniu tajnym i w przypadku pozytywnej opinii, występuje do Rady Naukowej IGR PAN o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

4. Po podjęciu decyzji Przewodniczący Komisji Doktorskiej ogłasza ją kandydatowi i uczestnikom publicznej obrony.
5. Na kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej IGR PAN, po wysłuchaniu projektu uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora, przygotowanej przez Komisję Doktorską, Rada podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Uchwała Rady Naukowej IGR PAN jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.
7. Uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje, na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa IGR PAN w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
8. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom według wzoru ustalonego odpowiednimi przepisami.

Rozdział II

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniach habilitacyjnych

A. Wszczęcie postępowanie habilitacyjnego i powołanie komisji habilitacyjnej

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej „habilitantem”, składa do Centralnej Komisji wnioski o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, w którym wskazuje jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego, wybraną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Przed złożeniem wniosku do Centralnej Komisji o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, habilitant przedstawia na seminarium IGR PAN główne osiągnięcia naukowe uzyskane w toku habilitacji.

2. W przypadku gdy Rada Naukowa IGR PAN została wskazana we wniosku habilitanta do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, przewodniczący Rady, po otrzymaniu z Centralnej Komisji pełnej dokumentacji postępowania habilitacyjnego habilitanta, przekazuje je Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej IGR PAN do wstępnej oceny.
3. *Kryteria Rady Naukowej IGR PAN dotyczące dorobku naukowego habilitanta, których spełnienie jest zalecane przy zainicjowaniu postępowania habilitacyjnego:*
 - a) *dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo spójny tematycznie cykl publikacji naukowych opublikowanych w czasopismach z impact factor, stanowiących osiągnięcia naukowe habilitanta,*
 - b) *co najmniej 10 innych publikacji naukowych (po doktoracie) opublikowanych w czasopismach krajowych i zagranicznych w listy MNIŚW,*
 - c) *sumaryczny impact factor publikacji (po doktoracie) = 15,*
 - d) *liczba cytowań publikacji = 50,*
 - e) *wskaźnik Hirscha = 5.*

Spełnienie tych kryteriów nie jest ani warunkiem koniecznym ani wystarczającym do podjęcia postępowania, a każda sprawa rozpatrywana jest indywidualnie.

4. Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez habilitanta i w przypadku pozytywnej opinii przedkłada przewodniczącemu Rady Naukowej IGR PAN projekt uchwały o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.

5. Przewodniczący Rady Naukowej IGR PAN:

- a) kieruje do Rady sprawę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, o podjęciu się którego Rada decyduje w drodze uchwały,
- b) Rada wyznacza, w drodze uchwały, trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta. Członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

Uchwały, o których mowa w pkt. 1 a, b, podejmowane są bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Naukowej IGR PAN posiadający tytuł profesora i stopień doktora habilitowanego. O wyniku głosowania Rada informuje Centralną Komisję.

6. W przypadku, gdy Rada Naukowa IGR PAN, wskazana przez Centralną Komisję nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, przewodniczący Rady niezwłocznie informuje o tym Centralną Komisję.

B. Postępowanie habilitacyjne

1. Komisja habilitacyjna, powołana przez Centralną Komisję, ma prawo zażądać od habilitanta, za pośrednictwem przewodniczącego Rady Naukowej IGR PAN, przedstawienia we wskazanym terminie prac składających się na „osiągnięcie” lub „osiągnięcia naukowe”.

Prace powinny być dostarczone w niezbędnej (wskazanej w piśmie przewodniczącego lub sekretarza komisji habilitacyjnej) liczbie kopii. Jeżeli habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o zawieszeniu postępowania na czas do spełnienia żądania.

2. Komisja habilitacyjna ma również prawo zażądać, za pośrednictwem przewodniczącego Rady Naukowej IGR PAN, udostępnienia komisji przez habilitanta rozprawy doktorskiej.
3. Komisja habilitacyjna działa w Instytucie Genetyki Roślin PAN.
4. O organizacji i trybie pracy komisji habilitacyjnej decyduje jej przewodniczący, który może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji.
5. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.
6. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym.
7. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z habilitantem rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
8. O obradach w formie wideokonferencji lub o przeprowadzeniu rozmowy z habilitantem komisja habilitacyjna decyduje w drodze głosowania. Głosowanie to odbywa się w drodze komunikacji elektronicznej (w szczególności za pomocą poczty elektronicznej).
9. W przypadku przeprowadzania z habilitantem rozmowy komisja habilitacyjna powiadamia go o miejscu, terminie i przedmiocie tej rozmowy na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.
10. Przewodniczący komisji habilitacyjnej jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez habilitanta. Przewodniczący udostępnia też członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Recenzje są dostępne innym recenzentom dopiero wówczas, gdy wszyscy recenzenci je sporządzą.

11. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria określone w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i przygotowują recenzje.
12. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Głosowanie to, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przeprowadza się w trybie tajnym.
13. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie Naukowej IGR PAN uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych. Na podstawie tej opinii Rada Naukowa IGR PAN, w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględnie większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
14. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
15. Po zakończeniu postępowania habilitacyjnego przewodniczący Rady Naukowej IGR PAN przekazuje Centralnej Komisji uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym (w formie elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.
16. Rozbieżność pomiędzy opiniami komisji habilitacyjnej a uchwałami Rady Naukowej IGR PAN, po przeprowadzeniu przez Centralną Komisję postępowania wyjaśniającego, mogą stanowić przesłankę do działań Centralnej Komisji.
17. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego otrzymuje dyplom według wzoru ustalonego odpowiednimi przepisami.

C. Odwołanie od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwały, jeśli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Naukowej IGR PAN w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa IGR PAN przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział III

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

1. *Kryteria Rady Naukowej IGR PAN dotyczące dorobku naukowego osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, których spełnienie jest zalecane przy zainicjowaniu postępowania o nadanie tytułu profesora;*
 - a) *liczba publikacji naukowych (po habilitacji) opublikowanych w czasopismach z impact factor oraz innych czasopismach krajowych i zagranicznych z listy MNiSW – co najmniej 15;*
 - b) *sumaryczny impact factor publikacji (po habilitacji) = 20,*
 - c) *liczba cytowań publikacji = 100,*
 - d) *wskaźnik Hirscha = 7.*

Spełnienie tych kryteriów nie jest ani warunkiem koniecznym ani wystarczającym do podjęcia postępowania, a każda sprawa rozpatrywana jest indywidualnie.

2. Tytuł profesora może być nadany osobie, zwanej dalej „kandydatem”, która uzyskała stopień doktora habilitowanego oraz:
 - a) ma osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym,
 - b) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych,
 - c) posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej trzy razy w charakterze promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, w tym co najmniej raz w charakterze promotora, oraz co najmniej dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym,
 - d) odbyła staże naukowe i prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych.
3. Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadza Rada Naukowa IGR PAN, na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskania tytułu profesora.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia Dyrektorowi IGR PAN wniosek o nadanie tytułu profesora.
5. Do wniosku o nadanie tytułu profesora kandydat załącza:
 - 1) oryginały albo poświadczone przez Dział Kadr IGR PAN kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego;
 - 2) autoreferat przedstawiający:
 - a) osiągnięcia naukowe, w języku polskim i angielskim,
 - b) informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, w języku polskim i angielskim,
 - c) informację o działalności popularyzującej naukę, w języku polskim i angielskim,
 - 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, w języku polskim i angielskim.

Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami kandydat przedkłada w formie papierowej i elektronicznej w Dziale Kadr IGR PAN.

Materiały (wniosek wraz z załącznikami) są wstępnie oceniane przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej Rady Naukowej IGR PAN, która rekomenduje (lub nie) Radzie wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora.
6. Rada Naukowa IGR PAN, po zapoznaniu się z opinią Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej, podejmuje (lub nie) uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie kandydatowi tytułu profesora i powołuje, spośród jej członków posiadających tytuł profesora, Komisję ds. postępowania o nadanie tytułu profesora, w składzie pięciu osób, w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
7. W przypadku wszczęcia postępowania Rada Naukowa IGR PAN podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów.
8. Rada Naukowa IGR PAN przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora i niebędących członkami Rady Naukowej IGR PAN, przeprowadzającej postępowanie.

9. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.
10. Rada Naukowa IGR PAN przekazuje Centralnej Komisji uchwałę o wszczęciu postępowania wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w formie elektronicznej.
11. Dyrektor IGR PAN, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.
12. Komisja ds. postępowania o nadanie tytułu profesora szczegółowo zapoznaje się z recenzjami i sporządza ocenę podsumowującą oraz projekt uchwały dla Rady Naukowej IGR PAN w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
13. Rada Naukowa IGR PAN, po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata, opiniami recenzentów oraz stanowiskiem Komisji, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora i przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.
14. W posiedzeniu Rady Naukowej IGR PAN, na którym ma być rozpatrywana sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć wszyscy recenzenci, na zaproszenie Przewodniczącego Rady.
15. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej IGR PAN oraz Centralnej Komisji.

Rozdział IV

Postanowienia końcowe

1. Koszty przeprowadzenia przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego i postępowania o nadanie tytułu profesora (dla osób spoza IGR PAN) ponosi jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą o stopień doktora, stopień doktora habilitowanego i tytuł profesora lub bezpośrednio ta osoba na zasadach określonych w umowie zawartej z IGR PAN, zgodnie z odpowiednimi przepisami.
2. Do dnia 30 września 2013 r., na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora, przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne oraz postępowania o nadanie tytułu profesora mogą być prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych albo na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 84, poz. 455).
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem 21 lutego 2013 r.

Przewodniczący Rady Naukowej


Prof. dr hab. Franciszek Dubert